

Научные основы написания исследовательских работ

кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедры истории и археологии ФГБОУ ВПО «Горно-Алтайский государственный университет»

Александр Викторович Эбель

методист туристско-краеведческого отдела АУ ДО РА
«Республиканский Центр туризма, отдыха и оздоровления»

Аурелия Алексеевна Акчина

методист туристско-краеведческого отдела АУ ДО РА
«Республиканский Центр туризма, отдыха и оздоровления»

Александр Евгеньевич Сортыяков

Научные основы написания исследовательских работ

Методы исследования

«Легко себе представить,
сколько ярких верных
действительных образов,
совершенно конкретных,
накопится в душе детей от
такого живого, наглядного
осязательного курса...»

Ушинский К. Д.

1. Историко-генетический метод

Описательный метод

Историко-генетический метод относится к числу наиболее распространённых в исторических исследованиях. Он состоит в последовательном обнаружении свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе её исторического движения, что позволяет в наибольшей мере приблизиться к воссозданию реальной истории объекта. Познание идёт (должно идти) последовательно от единичного к особенному, а затем – к общему и всеобщему. По логической природе историко-генетический метод является аналитически-индуктивным, а по форме выражения информации об исследуемой реальности – описательным. Разумеется, это не исключает использования (иногда даже и широкого) и количественных показателей. Но последние выступают как элемент описания свойств объекта, а не как основа для выявления его качественной природы и построения его сущностно-содержательной и формально-количественной модели.

1. Историко-генетический метод

Историко-генетический метод позволяет показать причинно-следственные связи и закономерности исторического развития в их непосредственности, а исторические события и личности охарактеризовать в их индивидуальности и образности. При использовании этого метода в наибольшей мере проявляются индивидуальные особенности исследователя. В той мере, в какой последние отражают общественную потребность, они положительно воздействуют на исследовательский процесс.

1. Историко-генетический метод

Таким образом, историко-генетический метод представляет собой наиболее универсальный, гибкий и доступный метод исторического исследования. Вместе с тем ему присуща и ограниченность, что может приводить к определенным издержкам при его абсолютизации.

Историко-генетический метод направлен, прежде всего, на анализ развития. Поэтому при недостаточном внимании к статике, т.е. к фиксации некоей временной данности исторических явлений и процессов, может возникнуть опасность релятивизма.

2. Историко-сравнительный метод

Понимание исторического развития как повторяющегося, внутренне обусловленного, закономерного процесса. Познавательное значение и возможности сравнения как метода научного познания. Аналогия как логическая основа историко-сравнительного метода. Использование историко-сравнительного метода в практике конкретно-исторического исследования. Роль историко-сравнительного метода в формировании исторических концепций.

3. Историко-типологический метод

метод выявления единичного, общего и особенного в явлениях, представляющих историю решения какой-либо проблемы и проведения на этой основе их типологизации, классификации и систематики. Относится к группе теоретических методов исследования.

4. Историко-системный метод

метод обобщения интерпретации исторических фактов и создания единой системы, а также рассмотрения, анализа и оценивания отдельных фактов с позиций всей системы. Относится к группе теоретических методов исследования.

Структура анализа источника (источниковедческое исследование)

Исторические условия возникновения источника. Любой источник - результат человеческой деятельности, он вызван к жизни определенными целями, определенными условиями. Важно знать, что представляла собой та историческая социальная реальность, в которой возник источник. Параметры реальности: - время; - место появления текста.

Структура анализа источника (источниковедческое исследование)

Проблема авторства

Невозможно изучать источник, не поняв, кто его автор, тем более, если речь идет о текстах личного происхождения (письмо, воспоминания). Важно знать не просто физическое имя, но устанавливать те параметры его личности, которые могут помочь в изучении источника, т. е. факты биографии, род занятий, уровень культуры и образования принадлежность автора к определенной социальной и/или политической группе с соответствующими ценностными установками. Обратит внимание на характер, темперамент, особенности натуры.

Структура анализа источника (источниковедческое исследование)

Проблема авторства

Есть источники коллективного характера и официальной направленности (законы, статистические отчеты), где не всегда устанавливается проблема авторства, однако, для наиболее важных текстов такого рода, считают исследователи, необходимо установить состав авторской группы. Некоторые источники дошли до нас без имени автора и поиск автора очень сложная поисковая процедура.

Структура анализа источника (источниковедческое исследование)

Обстоятельства создания источника

Важно знать в каких конкретных обстоятельствах писался текст и как они влияли на суждения автора, на достоверность информации.

Напр.: - был ли автор участником событий о которых пишет; - если нет, откуда получал информацию; - насколько был свободен в момент написания; - выполнял ли заказ; - ориентировался ли на цензуру...

Структура анализа источника (источниковедческое исследование)

История текста источника

Один и тот же источник может иметь разные варианты и редакции, поэтому как авторские редакции, так и возникшие независимо от автора. Самостоятельный интерес представляет вопрос о переводах источника с других языков, т. к. возникает проблема качества перевода.

Структура анализа источника (источниковедческое исследование)

История публикаций

Источники:

- неопубликованные (опись, письмо);
- опубликованные (в сборниках документов, в газетах, журналах);
- виде отдельных книг (мемуары).

Важно: когда опубликован источник, кем опубликован.

Структура анализа источника (источниковедческое исследование)

Интерпретация (истолкование)

Сложная психологическая процедура, с помощью которой исследователь пытается понять тот смысл, который вкладывал автор. Сделать это сложно, т. к. историка и автора источника могут разделять временная, культурная, психологическая, национальная, религиозная и др. дистанции. В противном случае, мы осовремениваем ситуацию, перетягивая источник в наше время, а значит искажаем.

Структура анализа источника (источниковедческое исследование)

Интерпретация (истолкование)

Общее учение об интерпретации разработал А. С. Лаппо-Данилевский «Методология истории». Он показал, что эта особая процедура, отличающаяся от внутренней критики и крайне необходима исследователям. Он предложил несколько конкретных приемов интерпретации:

1. Психологическое истолкование (основан на признании чужой одушевленности);

Структура анализа источника (источниковедческое исследование)

Интерпретация (истолкование)

2. Технический (позволяет судить о смысле источника по тем специальным техническим приемам, которыми он написан);

3. Типизирующий (предполагает соотношение источника с тем типом культуры, в которой он возник);

4. Индивидуализирующий (отталкивается от индивидуальных особенностей личности автора).

Структура анализа источника (источниковедческое исследование)

Анализ содержания источника (внутренняя критика)

На этом этапе исследователь проверяет информацию источника, на первое место выходят уже рациональные критические процедуры. Исследователь проверяет достоверность информации источника, затем сопоставление источников. При анализе содержания исследователь вырабатывает свою позицию точности информации, правдивости автора.

Структура анализа источника (источниковедческое исследование)

Источниковедческий синтез

Завершается работа источниковедческим синтезом. Только проделав все предшествующие процедуры, мы можем обобщить, синтезировать информацию и выработать свое отношение к ней и понять, каким образом использовать эту информацию в своей работе.

Схема изложения результатов источниковедческого исследования

Источниковедческое исследование имеет свою определенную последовательность изложения. Примерная схема изложения результатов источниковедческого исследования такова:

Схема изложения результатов источниковедческого исследования

Введение. Здесь дается обоснование темы исследования, характеризуются методы исследования, историография (степень изученности данной темы в литературе), формулируются задачи исследования.

Схема изложения результатов источниковедческого исследования

Глава первая «Характеристика источника» соответствует первому этапу источниковедческого анализа — изучению вопросов происхождения и авторства источников. Поэтому в ней могут даваться характеристики исторических условий возникновения источника, автора (создателя) источника, истории текста, истории публикаций источника. В связи с характеристикой автора и обстоятельств создания источника освещается вопрос об интерпретации источника (что имел в виду автор текста источника).

Схема изложения результатов источниковедческого исследования

В главе второй «Анализ содержания источника» основное внимание уделяется полноте сведений и их достоверности. Выявленная фактическая информация группируется проблемно и последовательно анализируется в разделах главы.

Заключение содержит оценку значения исследуемого источника и практические рекомендации по его использованию.

Основные этапы работы

I. Вводный этап

Прежде чем приступить к выполнению работы, следует:

- выбрать интересующую тему исследования;
- составить план работы;
- подобрать необходимую и достаточную литературу;
- определить круг лиц, которые могут сообщить информацию по выбранной теме;
- усвоить основные понятия по анализируемой проблематике;

II. Основной этап

предполагает собственно работу по выполнению исследования и включает в себя:

- изучение источников и литературы;
- составление и группировка выписок;
- фотосъемка необходимых по теме объектов, людей, предметов; снятие копий с документов;
- интервьюирование очевидцев событий (старожилы, ветераны, мастера и т.д.) и лиц, чьи комментарии помогут раскрытию темы;

II. Основной этап

предполагает собственно работу по выполнению исследования и включает в себя:

- запросы в архивы (при возможности и необходимости).
- написание чернового варианта работы;
- проверка черновика научным руководителем;
- доработка и написание окончательного варианта работы;
- проверка работы научным руководителем и ее предварительная оценка.

III. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

- подготовка краткого выступления и презентации для защиты работы;
- публичная защита;
- оценка исследовательской работы членами жюри

Весь ход научного исследования можно представить в виде логической схемы:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов (методики) проведения исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов

Методика работы над краеведческим исследованием

Начинать подготовку к написанию работы следует с выбора темы.

Выбор темы определяется:

- 1) интересами обучающегося и его руководителя;
- 2) актуальностью проблемы;
- 3) наличием в распоряжении обучающегося соответствующих источников и литературы, методик.

Основные ошибки в выборе темы:

- стремление к выбору широких тем;
- тема в виде цитаты (например, «Никто не забыт, ничто не забыто»);
- отсутствие пояснения о фамилиях и именах (в скобках) в темах, посвященных отдельным личностям (например, «Учитель - это звучит гордо»).

Требования к исследовательским работам по краеведению

Структура исследовательской работы

- титульный лист;
- оглавление;
- перечень условных обозначений (при необходимости);
- введение (общую характеристику работы);
- основную часть, представленную главами;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения (при необходимости).

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

является первой страницей работы и заполняется по строго определенным правилам. Титульный лист должен содержать следующие сведения:

- полное наименование учебного заведения, в котором выполняется научно-исследовательская работа;
- название работы, которое должно определять область проведенных исследований, быть по возможности кратким и точно соответствовать содержанию исследования;

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

- фамилия, имя, отчество автора;
- жанр работы, например: научно-исследовательская работа;
- фамилии, инициалы, научные степени и звания (если таковые имеются) научного руководителя и рецензента;
- населенный пункт, в котором находится учебное заведение.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
"Средняя школа №29"
города Смоленска

ПРОЕКТ
по окружающему миру
на тему:
"Животные леса"

Выполнил ученик 2А класса
Иванов Иван

Смоленск,
2017

Пример оформления ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА

IV городская научно-практическая конференция школьников «Интеллектуалы XXI века»

Отражение Гражданской войны в романе М.А. Булгакова «Белая гвардия»

Выполнила: Иванова Мария Николаевна,
учащаяся 11 класса МОУСОШ №54

Научный руководитель:

Петрова Ольга Ивановна,
учитель русского языка и литературы
высшей категории МОУСОШ №54

Челябинск, 2010

Оглавление

приводятся все заголовки исследовательской работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Нельзя сокращать заголовки или давать их в другой формулировке или последовательности. Оглавление должно быть помещено в начале работы, поскольку это дает возможность сразу увидеть ее структуру.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1 История развития науки и образования в Горном Алтае во второй половине XX – начале XXI вв.....	7
1.1 Наука в Горном Алтае во второй половине XX – начале XXI вв.....	7
1.2 Образование в Горном Алтае во второй половине XX – начале XXI вв.....	24
2 Эволюция системы образования в Горном Алтае во второй половине XX – начале XXI вв.....	33
2.1 Структура общеобразовательной школы в Горном Алтае во второй половине XX – начале XXI вв.....	33
2. 2 Структура высшего образования в Горном Алтае во второй половине XX – начале XXI вв.....	39
Заключение.....	40
Список использованных источников и литературы.....	41

Введение

Актуальность темы

Историография вопроса (степень изученности)

Объект исследования

Предмет исследования

Цель исследования

Задачи

Территориальные рамки с обоснованием

Хронологические рамки

Источниковая база

Методологическая основа

Новизна

Практическая значимость

Апробация работы

Структура работы

Основная часть исследовательской работы

дается анализ теоретического материала, полученного из литературных источников по данной проблеме, подробно рассматриваются методика и техника исследования, выделяется практическая часть, обобщаются результаты. Основная часть научно-исследовательской работы делится на главы, параграфы, пункты. Каждый элемент основной части представляет собой законченный в смысловом отношении фрагмент работы.

Основная часть исследовательской работы

В теоретическом разделе кратко, но достаточно глубоко, систематизировано следует изложить состояние проблемы на данный момент, дать характеристику предмета исследования: определить основные категории и понятия, провести их классификации, оценить достижения отечественной и зарубежной науки по исследуемой проблеме. Ссылаясь на научные публикации, нужно кратко изложить дискуссионные точки зрения по разным вопросам и дать им собственную оценку с ясно выраженной позицией исследователя.

Основная часть исследовательской работы

Текст аналитического обзора должен соответствовать следующим требованиям:

- достоверность и полнота информации;
- наличие авторской оценки использованной информации;
- логичность структуры;
- ясность, четкость изложения;
- композиционная целостность;
- аргументированность выводов.

Практический раздел

В первой части излагается общая концепция и основные методы исследований, дается теоретическое обоснование предлагаемых методов, алгоритмов решения задач, излагается их суть, дается научно-теоретическое обоснование выбора направления исследования, описывается организация и содержание исследования: характеристика испытуемых, конкретные методики, процедуры исследования, критерии оценки результатов исследования.

Практический раздел

Во второй части практического раздела приводятся данные констатирующего (формирующего) эксперимента. Излагается собственное исследование автора с выявлением того нового, что он внес в разработку задачи (результаты изучения и обучения). Автору необходимо дать собственную оценку достижения цели и полноты решения поставленных задач, оценку достоверности полученных результатов, их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных авторов, обоснование необходимости проведения дополнительных исследований, отрицательные результаты, приводящие к необходимости прекращения дальнейших исследований по конкретному вопросу

Заключение

это не просто перечень полученных результатов, а синтез накопленной в основной части информации. Здесь важно последовательно, логически стройно изложить полученные итоги и их соотношение с целью и задачами, поставленными в вводной части работы. Заключение предполагает наличие обобщенной оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены, какие встают новые задачи. В некоторых случаях возникает необходимость указать пути дальнейшего исследования, а также конкретные задачи, которые придется решать в первую очередь.

Список использованной литературы

Если в список включаются все документы, изученные выпускником по теме, независимо от того, использовались они в работе или нет, список озаглавливают одним словом - литература.

Если включается только то, что анализировалось в историографическом обзоре и использовалось в виде заимствований в тексте, выбирается второй вариант заглавия - список использованной литературы.

Наконец, если кроме литературы использовались еще и источники, выпускник останавливается на третьем варианте заглавия - список использованных источников и литературы.

Примеры библиографического описания документов

Официальные издания

- * Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» - Новосибирск : Норматика, 2015. - 143 с.
- * Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации. - СПб. : Victory : Стаункантри, 2001. - 94 с.
- * Российский профсоюз работников судостроения. Устав общественной общероссийской организации «Российский профсоюз работников судостроения» - РПРС. - М. : ПрофЭко, 2001. - 43 с.

Примеры библиографического описания документов

Книги под фамилией автора

- * Описание книги начинается с фамилии автора, если книга имеет не более трех авторов.

Книги одного автора

- * Мюссе, Л. Варварские нашествия на Западную Европу / Люсьен Мюссе ; перевод с фр. А. Тополева. - СПб. : Евразия, 2001. - 344 с.
- * Тюхтенев, С. С. Школа мужества (Записки прокурора) / С. С. Тюхтенев. - Горно-Алтайск : Издательство, 2011. - 200 с.
- * Щербинина, Л. Ф. Конституционное (уставное) право субъектов Российской Федерации: учебное пособие / Л. Ф. Щербинина. - Барнаул : АлтГПА, 2012. - 202 с.

Примеры библиографического описания документов

Книги двух авторов

- * Бочаров, И. Н. Кипренский / И. Бочаров, Ю. Глушакова. - 2-е изд., знач. доп. - М. : Молодая гвардия, 2001. - 390 с.
- * Рязанцев, С. В. «Наши» за границей / С. В. Рязанцев, А. А. Гребенюк. - М. : ИСПИ РАН, 2014. - 238 с.

Книги трех авторов

- * Агафонова, Н. Н. Гражданское право / Н. Н. Агафонова, Т. В. Богачева, Л. И. Глушкова. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - М. : Юристъ, 2002. - 542 с.
- * Бахвалов, Н. С. Численные методы / Н. С. Бахвалов, Н. П. Жидков, Г. М. Кобельков. - 2-е изд. - СПб. : Нев. диалект, 2002. - 630 с.

Примеры библиографического описания документов

Книги под заглавием

- * Описание книги начинается с заглавия, если она написана четырьмя и более авторами (коллективные монографии, сборники статей и т.д.).
- * Эндодонтия / Т.В. Порнух [и др.].- СПб. : Медицина, 2000. - 79 с.
- * Книга, имеющая более четырех авторов, изданная под редакцией, или с ответственным редактором
- * Управление персоналом : учеб. пособие / С. И. Самыгин и [и др.]; под ред. С. И. Самыгина. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2001. - 511 с.
- * Комплексный мониторинг латентных конфликтов и рисков в полиэт-нической среде / Е. В. Литягин [и др.]; отв. ред. Е. В. Литягин. - Горно- Алтайск : РИО ГАГУ, 2015. - 108 с.

Примеры библиографического описания документов

Сборник работ разных авторов

- * Оценка качества образования: опыт, проблемы, перспективы: сборник научных трудов / под ред. В. А. Чистяковой, О. С. Саврасовой - Горно-Алтайск : РИО ГАГУ, 2015. - 154 с.
- * Объединенная Германия: десять лет / отв. ред. и сост. А. А. Амплеева. - М. : ИНИОН, 2001. - 273 с.

Словари и энциклопедии

- * Социальная философия: словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова, Т. Х. Керимова. - М. : Академический Проект, 2003. - 588 с.
- * Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. проф. Л. И. Скворцова. - 26-е изд., испр. и доп. М. : Оникс : Мир и образование, 2009. - 736 с.
- * Экономическая энциклопедия / Е. И. Александрова [и др.]. - М. : Эко-номика. - 1999. - 1055 с.

Сведения об информантах:

1. Ойношев Петр Ечишевич, 1929 г.р., сөөктөдош, с. Беш-Озёк.
2. Санина Вера Абрамовна, 1922 г.р., сөөккөбөк, с. Улаган.
3. ЯимоваКумаш, 1928 г.р., сөөк кыпчак, с. Беш-Озёк.